



Morgenwijzer

Kinderen zijn de toekomst

Notulen GMR Morgenwijzer, 11 januari 2021

Aanwezig: Cardia Geers, Bas Terwee, Jan Willem van der Kaaij, Carolina Tas, Amber van der Sluis, Danielle Balvert, Marlies de Geus (nieuw lid), Rob Swinkels (als toehoorder), Lisette van der Eijk

Afwezig: -

Notulist: Eveline van der Wereld

1 Opening

De voorzitter opent deze online vergadering om 19:30 uur.

2 Vaststellen agenda + welkom twee nieuwe GMR-leden

De agenda wordt vastgesteld.

2a/3a/4a Kwaliteitsbeleid

Ter instemming van de GMR, art.10., lid 1 onder a, ligt voor het kwaliteitsbeleid: In 2019 is aan de GMR een omvangrijk kwaliteitsbeleid gepresenteerd. Hier heeft een herziening op plaatsgevonden en hierin zijn keuzes gemaakt. Dit is de basis van het kwaliteitsbeleid welke gebaseerd is op integraliteit. Voor het Morgenwijzer kwaliteitsbeleid gelden de volgende uitgangspunten: Het kwaliteitsbeleid: -moet ons de mogelijkheid geven om de kwaliteit van het onderwijs te bewaken-stimuleert ons om het onderwijs verder te ontwikkelen-geeft ons informatie om te kunnen verantwoorden aan interne en externe stakeholders. Morgenwijzer heeft haar kwaliteitszorg ingericht, waarbij het huis van Morgenwijzer als leidraad gebruikt wordt. Het huis van Morgenwijzer bestaat uit het fundament, het kwaliteitsframe en het profiel van de school. In huidig portefeuille van twee GMR-leden.

Vooroverleg

Namens twee GMR-leden: De visie zoals geformuleerd is helder en goed. Echter het document bevat geen concrete doelen, is weinig 'SMART'. In het vorige overleg is dit ook voorgelegd aan Cvb en toen is als voorbeeld het onderwerp burgerschap genoemd. Hier ontbreekt de concrete doelstelling ook nog. GMR-lid: Onderschrijft wat een ander GMR-lid benoemt; burgerschap wordt nauwelijks belicht.

Het plan- do-check-act-ontbreekt in z'n geheel.

GMR-lid stelt de vraag of er nog een uitgebreide memo komt over de audits. Zoals het nu beschreven is kan het tweeledig worden opgevat en is de wijze van communicatie hierin essentieel; 1. We gaan elkaar binnen Morgenwijzer helpen, of 2. De scholen voelen zich gecontroleerd. Daar ligt een kans voor de stichting om dit beleid goed te introduceren.

De 5 richtinggevende uitspraken en 5 onderwijskundige uitspraken. Is dit hetzelfde vraagt GMR-lid? Deze zijn afgeleid uit het strategisch plan en vanuit de onderwijskundige uitspraken, vastgelegd in twee verschillende documenten.

Gevraagd zal worden aan het Cvb, hoe flexibel de kwaliteitskalender is gezien de Covid periode en de invloed van het lerarentekort alsmede de kwaliteitszorg.

Bespreking Cvb

In eerste instantie wil de voorzitter voorleggen dat de GMR zich goed kan vinden wat betreft richting en visie maar een uiteenzetting concreet en SMART ontbreekt in de voorgedragen stukken.

De vragen vanuit het vooroverleg worden voorgelegd aan Cvb.

Reactie: Er is eigenlijk een opdracht voor visie/missie neergelegd. Het kwaliteitsstel zoals deze voorligt is de 'paraplu'. Als het bestuur deze stukken expliciet zou beschrijven zou dit beleid een top-down stuk worden. Van belang is juist dat dit beleid Morgenwijzer breed gedragen wordt en als richtinggevend beschouwd moet worden. De werkgroepen gaan vervolgens aan de slag met de kwaliteitskaarten en worden dan stuk voor stuk voorgelegd aan de GMR.

De voorzitter vraagt de GMR leden om een reactie n.a.v. bovenstaande toelichting. Gezamenlijk is de reactie dat met deze toelichting de GMR een besluit kan vormen als de toelichting kan worden opgenomen in het document en het voorblad in vervolg wat specifiek kan worden gemaakt met info over verloop van bepaalde processen/stukken. Alle vragen zijn hiermee beantwoord.

Het Cvb geeft aan dat deze feedback wordt meegenomen en dat vanuit bestuur meer scherpte in de communicatie moet worden aangebracht in het voorblad van de voor te dragen stukken. De bestuurssecretaris voegt hieraan toe dat alles wat betrekking heeft op de onderwijskundige doelstellingen, bij de GMR op de agenda komt.

In reactie op de vraag van GMR-lid:

De kwaliteitskalender is opgesteld vanuit de gedachte; welke informatie krijg je nu wanneer, en hoe kun je dit handig met bedrijfsvoering in één laten vallen. Morgenwijzer heeft geen data-analist in huis om deze informatie voor handen te krijgen.

Er is nu intern gekeken met onderwijs en bedrijfsvoering wat wenselijk is om in de kwaliteitsgesprekken terug te zien en waarop gestuurd kan worden. Het heeft geen zin om voor de resultaten in december met directeuren samen te gaan zitten als in februari de uitslag van de M-toetsen komt. Met de analyse gesprekken met de scholen is er ook op die manier teruggekeken; deze gesprekken kunnen eigenlijk pas ná de cito worden gevoerd maar wel voor het nieuwe schooljaar i.v.m. het opstellen van het schoolplan.

Zo kan integraal gekeken worden naar het kwaliteitsplan en de school. Formatie en personele inzet als kwaliteit van opleiden zijn ook aspecten die daarin worden opgenomen. Dus vooral pragmatisch ingericht op de kalender om dit in elkaar te laten passen. Na evaluatie met ib'ers en directeuren zal binnen dit frame ook mogelijk weer geschoven worden. Er zal voortdurend geëvalueerd moeten worden op het proces, voordat het kwaliteitsbeleid écht staat en daarmee ontwikkelen we ook een stuk kwaliteitscultuur.

Nabespreking GMR.

Zie voor nabespreking van beide geagendeerde beleidsstukken onder 2d.

Besluit: GMR stemt in met het document: Kwaliteitsbeleid, Meer regie op onderwijskwaliteit.

2b/3b/4b Evaluatie servicebureau onderdeel bedrijfsvoering + functieomschrijvingen communicatie medewerker en bestuurssecretaris

Ter instemming van de PGMR art. 12., lid 1 onder b, ligt voor de evaluatie servicebureau onderdeel bedrijfsvoering:

In januari 2020 is er gestart met de nieuwe inrichting van het servicebureau. Dit najaar heeft Leeuwendaal een evaluatie uitgevoerd op het onderdeel bedrijfsvoering. Hieruit is een aantal aanbevelingen uitgekomen, onder andere voor de functie van bestuurssecretaris en communicatie. De evaluatie voor het onderdeel onderwijs volgt later dit schooljaar omdat de structuur voor dit onderdeel pas vanaf 1 augustus 2020 is ingegaan.

Woordvoerder: de voorzitter

Vooroverleg

Goed dat bestuur ontwikkelingen bovenschools volgt en daarop inspeelt, er zijn geen opmerkingen op het rapport van Leeuwendaal. Daarbij complimenteert een GMR-lid de directeur bedrijfsvoering, hij heeft volgens het rapport goede stappen gezet als het gaat om de samensmelting van de verschillende culturen waarover in het eerste rapport werd gesproken.

GMR-lid mist bij het onderdeel kennis: de online communicatie activiteiten bij de functieomschrijving van medewerker communicatie.

GMR-lid merkt op dat niet duidelijk is wat de evt. wijzigingen zijn t.o.v. de huidige functieomschrijving van de bestuurssecretaris.

Bespreking Cvb

In reactie op bovenstaande punten uit het vooroverleg:
Directeur bedrijfsvoering dankt voor het compliment.

Cvb reageert in algemene zin op de vraag van GMR-lid. We merken dat de werkdruk enorm hoog is bij het servicebureau. Bekend was dat we hiermee te maken zouden hebben. In januari gestart met nieuwe mensen en nieuwe structuur en werkprocessen die nog niet aanwezig waren, plus de Corona tijd. Er worden veel uren gemaakt. Wel is de vraag aan Leeuwendaal gesteld om te benchmarken. Daaruit blijkt dat wij onder de benchmark zitten qua overhead en dat gaat om een aanzienlijk bedrag. Er is een doorontwikkeling van het servicebureau geweest en het streven is, zoals we toen ook bij de GMR hebben aangegeven, deze overhead niet te laten groeien. Bij de fusie is niet gekeken naar hoe groot die overhead dan moet zijn. Met de 24 a 26 scholen is de 0,45 communicatie dan aan de krappe kant.

Afgesproken is nu dat wij niet gaan uitbreiden (scholen moeten bezuinigen en dit is geen goed signaal). Over 2 jaar zou de overhead weer op normale sterkte moeten kunnen komen en op dat moment wensen we daar dan wat aan te doen. De 0,45 voor deze functie is dan ook te weinig gezien de grote van de organisatie en dus is er goed afgewogen wat de taken zijn. De taak van online communicatie activiteiten is om die reden niet opgenomen.

GMR-lid geeft aan dat het duidelijk zou zijn om in het vervolg in het voorblad de wijziging van de functie te vermelden. In dit geval van de functie bestuurssecretaris. De bestuurssecretaris geeft aan dat de inschaling niet is gewijzigd, enkel de toevoeging in taken: Leidinggeven secretariaat + medewerker communicatie.

Nabespreking

Besluit: PGMR stemt positief in. OGMR geeft positief advies af.

2c/3c/4c Samenwerking Haagse Hogeschool

Ter advies (in de agenda staat per abuis dat het om instemming gaat) van de GMR m.b.t. de duurzame samenwerking met Haagse Hogeschool. Dit document bevat geen besluitvorming omtrent personele gevolgen en dus is een advies gevraagd en geen instemming benodigd over het document: 'beëindiging van de duurzame samenwerking met Haagse Hogeschool'.

Portefeuillehouders: twee GMR-leden.

Vooroverleg. GMR-lid: Geen vragen. Helder document, positief advies

GMR-lid: Benieuwd naar Punt 5, voorgenomen besluit over zelf kwalitatief opleiden.

Is dat een punt waar binnenkort mee aan de slag wordt gegaan?

GMR-lid: Goed onderbouwd, compleet stuk. Is het gevolg niet dat er een gat gevuld moet worden en is de samenwerking met Hogeschool Leiden dan voldoende?

GMR-lid: In het schema is terug te zien dat pabo studenten 1^e jaars behoorlijk zijn teruggelopen, bijna gehalveerd. Is er dan niet te weinig aanbod van studenten samen met het wegvallen van de samenwerking met de Haagse hogeschool?

GMR-lid gaat mee met de opmerking van een ander GMR-lid maar heeft wel teruggelopen in het document dat studenten van Leiden niet altijd geplaatst kunnen worden omdat de Haagse Hogeschool studenten deze stageplaatsen invullen. Maar goed als de vraag alsnog gesteld wordt.

Bespreking Cvb

GMR-lid: Uit nieuwsgierigheid de vraag wat het tijdsbestek hierin is op grote lijnen.

Positief is dat Morgenwijzer zelf gaat opleiden maar gezien de lerarentekort op welke termijn?

Cvb: Het zelf opleiden doen we al maar we leiden nu op voor de 'buren': Er lopen ongeveer 100 studenten op een organisatie van ruim 400 medewerkers en op de vraag wat het ons oplevert kan er niet direct goed antwoord op gegeven worden. Belangrijk dat er gekoppeld gaat worden aan strategisch HR. Studenten lekken nu weg in volume, beloning en begeleiding is er niet voldoende. Door gericht te gaan opleiden en te investeren op kwaliteit hopen we dat studenten zich nu meer duurzaam verbinden aan Morgenwijzer. Volume inperken en meer duurzaam te verbinden is de wens en dan met de natuurlijke partner Hogeschool Leiden.

GMR-lid: Hoeveel studenten zijn er nodig om de formatie rond te krijgen. Wat als we deze samenwerking niet doen, houden we er dan genoeg over?

Er is nog geen strategisch HR plan en dit is zeker een onderdeel waarin deze data terugkomt. Dit beleid volgt ook nog op de GMR agenda en daar wordt op gestuurd.

Daarin wordt geen risico genomen dat er tekorten zouden zijn en intern is dit goed met elkaar doorgesproken wat de haken en ogen zijn als er afscheid zou worden genomen. Morgenwijzer moet altijd nog 'nee' zeggen tegen studenten.

Cvb licht toe dat het niet is uitgesloten dat er studenten van Den Haag geplaatst worden op onze scholen maar Morgenwijzer heeft dan niet de lasten van het investeren en begeleiden van deze studenten.

Daarnaast licht Cvb toe dat de opleidingsschool maar een klein stukje is. Opleiden en begeleiden van reguliere studenten blijft hierdoor nu liggen en daar gaan we meer focussen; op het binnenhalen van deze studenten. Dat lukt nu niet door het volume van de studenten van de opleidingsschool.

GMR-lid: In de tabel te zien dat studenten 1^e jaars gehalveerd zijn. Met bovenstaande toelichting is nu duidelijk dat er voldoende aanbod is en dat er gewerkt wordt aan andere invulling van het plaatsen van reguliere studenten.

Nabespreking

Besluit: GMR geeft positief advies op dit punt.

2d/3d/4d Visie HB onderwijs

Ter instemming van de GMR ligt voor het document: visie HB Onderwijs.

Portefeuillehouders: twee GMR-leden

Vooroverleg

GMR-lid: Idee, visie en richting is helder en goed, maar te weinig concreet uitgewerkt.

Bijvoorbeeld in de basisondersteuning en de plusklas; hoe wordt dit versterkt en hoe tot uiting gebracht en geëvalueerd? De aanwezigen onderschrijven deze vraag.

GMR-lid: Hoe wordt rekening gehouden met de ontwikkelingen van de fusie van de Populier die onder een ander bestuur komt te vallen? Verder een verwijzing naar bijlage 4, procedure, stap 2. Hierin mist een tijdsbestek.

GMR-lid: Het vooraf verzamelen van data op dit onderwerp zou helpen in de besluitvorming. Hoeveel leerlingen HB zijn er en hoeveel potentiëlen?

GMR-lid: Met enige frustratie dit document gelezen. Hoe wordt gezorgd voor de expertise binnen de school als deze er niet is, zoals bij de Zilveren Maan van toepassing is? Hoe wordt er gecontroleerd op deze groep en hoe worden docenten dan opgeleid? Hoe auditeert Morgenwijzer dit? Gegevens van financiële mogelijkheden ontbreekt in dit stuk. Zwarte toelatingscriteria voor de plusklas, bij de Zilveren Maan is dit ook zeker aan de orde. Hoe worden de scholen die geen HB onderwijs hebben hierin voorzien?

GMR-lid: Goed te lezen dat zorgleerlingen niet alleen aan de onderkant maar ook aan de bovenkant aanwezig zijn. GMR-lid begeleidt zelf een plusklas en merkt dat het lastig is kennis te delen binnen



Morgenwijzer. Benieuwd hoe dit concreet wordt gemaakt bij de verschillende niveaus. Tevens merkt GMR-lid op dat omtrent het versnellen per leerjaar ook versnellen per vakgebied zou moeten worden opgenomen in het stuk.

Bespreking Cvb

Directeuren van de scholen gaven aan behoefte te hebben aan een richtinggevend document over hoe om te gaan met HB onderwijs. Het voortouw heeft de beleidsmedewerk onderwijs en kwaliteit hierin genomen maar is opgesteld met de directeuren. Elke school moet een stuk aanbod van HB onderwijs hebben, dat is al een voorbeeld van wat niet in beleid is vastgelegd binnen Morgenwijzer. Ook het benoemen van de specialistische scholen voor HB onderwijs stond niet beschreven. Gezien Morgenwijzer een jonge organisatie is, is ook op dit onderwerp een 'paraplu' gemaakt. Zo kan middels werkgroepen met de ib'ers en in overleg met het SWV worden geprofessionaliseerd, waarbij kan worden vastgehouden aan deze paraplu.

Bijvoorbeeld als het om gaat om werving en opleiden van gespecialiseerde leerkrachten bij een school waar veel expertise aanwezig is. Maar daar zal ook financieel verantwoording in moeten worden afgelegd. Bestuur is bereid daar een andere verdeelsleutel op los te laten dan op de andere scholen.

De GMR leden worden gevraagd om reactie n.a.v. deze toelichting.

Dit document moet ook gelezen worden zoals bij het kwaliteitsbeleid het geval is.

Het betreft dus een richtinggevend visiedocument en in de basis zou GMR dan akkoord gaan met de kaders zoals deze in dit document beschreven staan.

De uitwerking hiervan volgt en wordt eveneens in een later stadium voorgelegd aan de GMR.

GMR-lid benoemt dat ook hierin de GMR zich goed in kan vinden maar dat het daadwerkelijk voor ogen krijgen, het concretiseren van de visie soms wat lastig is.

Voor het bestuur daarom ook van belang voor de goede uitwerking ervan. Beleid-, en visiestukken moeten voor geheel Morgenwijzer helder en bindend zijn. Namens Cvb dan ook de vraag om de uitwerkingen kritisch te beoordelen.

Ook hierop zal deze toelichting op het voorblad worden opgenomen.

Vragen namens de GMR:

GMR-lid: Vanwege Covid liggen de prioriteiten op een ander vlak. Aan welk tijdsplan moet gedacht worden voor het concrete HB onderwijs?

Cvb verwijst naar het strategisch plan (tot 2023) waarin het activiteitenoverzicht is opgenomen.

In de praktijk blijkt dat we een half jaar vertragen in de planning. Voor de periode van 2023 zal deze activiteit afgerond moeten zijn. Cvb bewaakt de voortgang van deze processen. Het overzicht wordt gedeeld met de GMR zodat gezien kan worden wat op de agenda staat.

GMR-lid: Er werd gesproken over het mogelijk clusteren van de scholen op het gebied van HB onderwijs? De grootste school met HB onderwijs is Vianova.

De Populier is een HB locatie en daar is een oriëntatie fase voor een fusie met de Groeiling.

Daarnaast heeft Hobbitburcht HX ook HB onderwijs maar is te klein om goed zelfstandig HB onderwijs vorm te geven. Er zal in de toekomst onderzoek moeten worden uitgevoerd naar de betaalbaarheid en hoge kwaliteitsvraag bij de inrichting van het HB onderwijs op de Morgenwijzer scholen.



Aanvulling van Cvb: De positionering is onderdeel van het strategisch plan. Voor Morgenwijzer waren de SKBA en SOPORA elkaars concurrent en dus na fusie moet opnieuw worden gekeken naar sterke, gezonde scholen als gezamenlijke nieuwe organisatie. Dit zal dan ook op termijn op de agenda van de GMR komen.

Wat betreft het tijdsbestek op gebied van invullen van het HB onderwijs zal binnen 2,5 jaar een plan voor alle scholen aanwezig moeten zijn.

De vraag van GMR-lid over het in beeld krijgen van de leerlingaantallen voor HB onderwijs:

Cvb geeft aan dat het antwoord op de vraag; 'wat is nu eigenlijk HB onderwijs' nog niet kan worden gegeven door directeuren. Op de ene school zit een HB leerling wel in een HB groep maar zou op een andere school niet in de HB groep komen.

GMR-lid noemt de toevoeging: bijlage 2: "Kompact, verrijken en versnellen". Dit kan ook versnellen zijn binnen een vakgebied. Beleidsmedewerk onderwijs en kwaliteit is eens om hierin dit onderscheid te maken op zowel versnelling in leergroep als in leerstof en zal worden aangepast in het document.

GMR-lid: Signalerings- instrument zoals in de bijlage wordt genoemd (DHH). Wordt dit leidinggevend voor geheel Morgenwijzer? Of kan deze zelf gekozen worden voor een signalerings-instrument door de school? Beleidsmedewerk onderwijs en kwaliteit geeft aan dat de links die staan vermeld in de bijlage vooral zijn gebruikt bij het schrijven van dit stuk. Voor de uniformiteit zou het zeker wel bijdragen om daar 1 instrument voor te gaan gebruiken om een zelfde manier van signaleren te hebben en zo is helder voor iedereen of een leerling binnen de klas of buiten de klas bediend kan worden. Het instrument wat nu vermeld staat is als voorbeeld gebruikt, dit volgt in de uitwerking van het document.

GMR-lid licht graag toe; Verschil van Hoogbegaafd (IQ 130) en uitzonderlijk hoofbegaafd (145+). Om voldoen aan de kenmerken van een HB leerling wordt er naast het IQ ook gekeken naar een aantal zijns kenmerken als hoge behoefte aan autonomie. Er wordt vaak gesproken over vermoedelijk hoogbegaafd.

GMR-lid beaamt dit en geeft aan dat daaraan toegevoegd moet worden dat er heel sterk wordt gekeken naar het welbevinden van het kind. Dit is ook de graadmeter is in de vervolgstap in een HB-traject. Dit werd ook duidelijk vermeld in het document vooral bij de externe plusklas geeft GMR-lid aan.

Nabespreking

Besluit:

Kanttekening GMR-lid:

Instemming namens GMR

Uitkijkend naar de termijn van de uitwerking op het voorblad van dit document zoals Cvb aangeeft en met welke datum dit voorblad concreet verwacht kan worden.

GMR-lid:

Onder voorbehoud instemming inachtneming van de aanvulling op de versnelling in de HB groep op de leerstof (en niet alleen leergroep).

Hoe als GMR om te gaan met de voorgaande beleidsstukken?

Voorzitter concludeert dat stukken zoals deze er liggen weinig inhoudelijk concreet zijn.

Hoe gaan we daar mee om als GMR en het advies en instemming die hierin gevraagd worden?

GMR-lid; Naast SMART een tijdsplan opnemen in een herzien document ofwel toelichting in een memo met verwijzing.

GMR-lid: Concreet maken maar niet zonder dat de school hun eigen visie daarmee kan uitvoeren. Instemmen met een -mits- voorwaarde is ook risico op uitvloeisels in het vervolgdocument. Dit is niet de eerste keer dus dan zou instemming misschien niet afgegeven moeten worden.

Inplannen van nieuw GMR overleg over 2 weken en dan instemming op de twee beleidsstukken zou dan de optie zijn.

Allen zijn eens met het advies aan Cvb, geen instemming af te geven.

Vervolg procedure zal dan afspraak Cvb en/of beleidsmakers zijn samen met portefeuillehouders of wie daar nog bij kan aansluiten.

GMR-lid merkt op dat de visie duidelijk is en we als GMR gezamenlijk daar zeker achterstaan.

Vervolgens zal de uitwerking volgen met de vraag of de input binnen de kaders is.

GMR-lid: uitwerking plan gezien tijdsbestek. In het strategisch plan is de activiteitenkalender opgenomen met een tijdsplan. Wat we nu zien is dat we ongeveer een half jaar vertraging hebben in de processen. Deze kalender loopt tot 2023.

-> actie: activiteitenkalender delen met GMR.

2e Notulen vergadering 23-11-2020

Notulen zijn aangepast door bedrijfssecretaris en de beleidsmakers omdat er wat vragen waren van de notulist over de juistheid. Opmerkingen op basis van inhoud of n.a.v.:

Pagina 1: GMR-lid: Hier moet staan onder punt 2, vaststellen agenda en 2a bestuursformatieplan dat PGMR instemming heeft.

Pagina 3: GMR-lid bevestigt dat het antwoord 'ja' is op de vraag of school coördinatoren die doorgroeien naar een D11 functie ook op een D11 school geplaatst worden waar een vacature is. Pagina 3: Een na laatste punt van de vragen: Dit ging om de vraag over de hoogte van de vrijwillige uitstroom. Ter verduidelijking dit gaat om het spreidingsplan.

Pagina 3: Bij besluit staat genoemd dat PGMR positief advies geeft, dit moet OGMR zijn.

Notulen hierbij akkoord. De besluitlijst is niet doorgenomen.

2f Nader overleg n.a.v. de stukken genoemd bij 2a,b,c en d (indien nodig)

Dit zal het advies zijn aan Cvb.

Overleg Cvb:

Stukken kwaliteit en hb onderwijs meer expliciet te maken. Als dit ontwikkeling verder in de weg staat is GMR bereid dit over 2 a 3 weken op een ander moment vanuit de woordvoerders evt. aangevuld met GMR-lid, duidelijk te maken wat GMR bedoelt.

3^e Office 365

Tonny Plas is voor dit agendapunt gevraagd aan te sluiten bij het overleg zodat in beeld kan worden gebracht wat de wensen zijn m.b.t. het GMR account binnen Morgenwijzer.

GMR-lid wil benadrukken dat de GMR als gezamenlijke visie heeft gesteld een goede communicatie met de achterban en de MR' en te bewerkstelligen en daarbij gebruik wil maken van de expertise vanuit de GMR op de verschillende kennisgebieden. Een volledige machtiging voor Office is daarin wenselijk.

Uitgangspunten:

- GMR wil daarbij graag gebruik maken van de aanwezige tools van Office;
- Meerdere accounts zodat alle leden kunnen communiceren met Morgenwijzer accounts.
- Niet via het privé mail account documenten openen.
- Er is een max. van 6 ouders binnen een GMR dus 6 accounts buiten de personeelsgeleding om.

Een korte presentatie wordt weergegeven. Tonny stelt voor een gedeelde mailbox in te richten (bijvoorbeeld die van GMR@morgenwijzer.nl) zodat de ouders daaraan toegevoegd kunnen worden. De GMR is hier geen voorstander van omdat zij van mening zijn dat er dan geen overzicht bewaakt kan worden in het mailverkeer. Daarnaast ligt deze vraag er nu al veel te lang en GMR-lid geeft aan de weerstand hierin niet te begrijpen. De wens zoals deze er ligt is voor schoolbesturen niet gebruikelijk, dat maakt dat we goed moeten kijken naar de herinrichting en de duurzaamheid van de GMR office omgeving.

GMR-lid geeft aan dat het een hoofdpijn dossier gaat worden. De hoop was er deze avond een besluit in te kunnen nemen. In de agenda staat aangegeven dat Tonny aan is gesloten met de opdracht om de wensen in kaart te brengen en dat er niet direct een besluit genomen zal worden.

Cvb erkent dat we elkaar niet direct konden vinden in de vraag. Vanuit andere schoolorganisaties is deze vraag inderdaad ook niet aan de orde. Morgenwijzer accounts zijn afgeschermd, daar is een heel bewuste keuze ingemaakt waarbij ook het gebruikersongemak helder is gemaakt. Gezien de lange doorloop tijd van deze vraag zal er deze week afgestemd worden met Tony wat hierin het besluit zal zijn met waar nodig onderbouwing.

Vraag GMR-lid: Een onderwerp wat nu enorm leeft, zowel in de media maar ook binnen de mr, is de huidige stand van de noodopvang. Hoe staat Morgenwijzer hierin?

Het Cvb geeft aan dat het onder controle is. Er is weinig coulance te bemerken is bij ouders maar aan de andere kant ook het geduld van werkgevers raakt op. Er ligt daardoor ook veel spanning op dit onderwerp. Bewust is opgenomen in onze eerste brief aan ouders dat we een beroep doen op ouders dat de 1-ouder regel hierin echt gehandhaafd wordt.

Door de enorme druk op de scholen in de noodopvang komt kwalitatief geven van thuisonderwijs ook in gedrang. Om die reden staat er een tweede brief gereed. Zodra signaal afgegeven wordt door de school zal een brief uitgestuurd vanuit bestuur waarin alsnog nadrukkelijk verzoek wordt gedaan aan ouders om naar andere noodopvang- alternatieven op zoek te gaan.

GMR-lid: volgt daar nog feedback op? Waarom ene school wel/niet

Vooraf merkbaar dat scholen als Vianova, Zilveren Maan hierin de uitschieters zijn. Dit zijn vooral de scholen in de nieuwbouw/vinex-wijken met veelal tweeverdieners die een beroep doen. Maar ook de Arnoldus, Bonifacius en de Springplank kennen hoge aantallen in de noodopvang op het moment. Soms dus niet helemaal te peilen.

En zijn er effecten op de tweede brief te bemerken en is er nog een andere mogelijkheid om hierin te anticiperen? Daar is het nu nog te vroeg voor, enige mogelijkheid is om een beroep te doen op de ouders.

4g GMR 2.0

De voorzitter vraagt hoe het voorstel vanuit Cvb voor nieuwe werkwijze voor de GMR is ontvangen bij de leden. Punt 1 en 3 is bedoeld om een week voorafgaand met de betrokken medewerker zal worden besproken zodat tijdwinst kan worden behaald in de GMR vergadering.

De GMR leden zijn positief over het voorstel en de voorkeur gaat merendeels uit naar het starten met punt 2. Een GMR-lid heeft een voorkeur voor punt 3.

GMR-lid is vanuit GMR perspectief zeer positief tegenover het voorstel. Complimenten voor Cvb.

Op 15 februari staat het overleg met de MR'en op de agenda. Voorstel voor de agenda:

- Verslag vorig schooljaar
- Welke onderwerpen spelen er bij de GMR
- Welke punten leven bij de MR'en.
- Informeren over de uitkomst bespreking en de voorkeur voor GMR 2.0.

Bedoeling is dat gehele GMR aanwezig is bij deze vergadering.

Aanvullingen kunnen gemaïld worden naar De voorzitter of GMR-lid.

4h Stand van zaken vacatures GMR

Agendapunt verdaagd.

4i Portefeuille wisseling

GMR-lid ruilt haar portefeuille met een ander GMR-lid.

4j Portefeuille wisseling

Agendapunt verdaagd.

4k Rondvraag

Twee GMR-leden mailen de punten voor de rondvraag.

GMR-lid: nieuwe GMR leden mogen gekoppeld worden aan een maatje. Dit voor het wegwijs maken in de documenten etc. GMR-lid komt daar op terug zodra portefeuille toegewezen wordt.

GMR-lid: Evaluatie met toehoorder en besluit voor mogelijke aansluiting bij GMR volgt.