

Notulen GMR Morgenwijzer, 1 maart 2021

Aanwezig: Daniëlle Balvert, Bas Terwee, Jan Willem van der Kaaij, Carolina Tas, Amber van der Sluis, Marlies de Geus, Rob Swinkels, Lisette van der Eijk.
Aanwezig bij agendapunt 2a: werknemer Leeuwendaal

Afwezig: Cardia Geers

Notulist: Eveline van der Wereld

1 Opening

Voorzitter opent deze online vergadering om 19:30 uur.

2 Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

Een nieuw GMR-lid is voorgedragen als GMR lid. We heten GMR-lid bij deze van harte welkom met de toetreding tot de GMR.

2a/3a/4a Vakantierooster

Ter advies van de GMR, art. 11 lid 1 onderdeel I.. ligt voor het vakantierooster.
Portefeuillehouder: GMR-lid.

Vooroverleg

Vraag van GMR-lid: Hoe wordt de 2^e week (de week voor, of de week erna) meivakantie bepaald omdat landelijk de meivakantie voor 1 week is vastgesteld?

Bespreking CvB

De bestuurssecretaris reageert op de vraag van GMR-lid: De keuze hiervoor verschilt elk jaar. Landelijk is de verplichte week van 30 april tot 8 mei 2022 vastgesteld. De week ervoor is Koningsdag. Er is dan een gebroken week en om die reden wordt er dan voor gekozen om die week als vakantie erbij te betrekken. Dat geldt ook voor Hemelvaartsdag in het huidige schooljaar. Die ligt in de nabijheid en daarom bij de meivakantie betrokken. Daarom zijn dan ook de tussenliggende onderwijsweken niet altijd even gelijk.

Nabespreking GMR

Geen vragen/opmerkingen.

Besluit de GMR geeft een positief advies.

2b/3b/4b Evaluatie organisatiestructuur onderwijs + functiebeschrijvingen stafbureau

Ter instemming van de PGMR, artikel 12, lid 1 onder B.. .. ligt voor de evaluatie organisatiestructuur onderwijs samen met (nieuwe) functiebeschrijvingen van: Beleidsmedewerker onderwijs, kwaliteitsmedewerker, teamleider passend onderwijs, bestuurssecretaris.

Portefeuillehouders: twee GMR-leden

Vooroverleg

Zoals bekend is per 1 maart de directeur Onderwijs, gestopt met zijn werkzaamheden voor Morgenwijzer. Dit besluit is op maandag 1-2-2021 bekend gemaakt aan de GMR. Deze gebeurtenis is voor het CvB aanleiding geweest om de evaluatie van

de organisatiestructuur Onderwijs niet zoals gepland in juni te doen, maar naar voren te halen. Net zoals de evaluatie van de organisatiestructuur Bedrijfsvoering, zal ook Leeuwendaal de evaluatie van de organisatiestructuur Onderwijs uitvoeren.

Vragen GMR:

GMR-lid: Wellicht ontbreekt de inhoudelijke kennis maar gevoel is er dat de wijzigingen bijvoorbeeld m.b.t. de salariering van bestuurssecretaris snel opvolgen.

GMR-lid merkt op dat er een extern bureau hiervoor is ingeschakeld. De inhoud van wat er nu voorligt lijkt een onderzoek dat ook zelf intern gedaan kon worden. Wat mist is hoe dit op andere scholen is gedaan en wat qua markt beweging aan de hand is.

GMR-lid: Komt over als een wat eenzijdig rapport, wat ad-hoc op de situatie.

De situatie is nu wel gewijzigd gezien de directeur onderwijs is weggegaan.

GMR-lid licht stukje voorgeschiedenis toe: voortraject hierin is dat Leeuwendaal een onderzoeksrapport heeft opgesteld waaruit de huidige inrichting is voortgekomen en de evaluatie hierop zou later in het schooljaar volgen. Vervolgens is besloten deze evaluatie eerder te laten uitvoeren.

GMR-lid: Kan dan geconcludeerd worden dat directeur onderwijs eigenlijk niet functioneerde?

GMR-lid vult aan dat bekend was dat deze kandidaat geen onderwijs als achtergrond heeft.

Wat is reden van vervallen van deze functie? Is er inderdaad geëvalueerd op de persoon of op de functie zelf?

Werknemer van Leeuwendaal sluit aan voor een presentatie over het door hem uitgevoerde onderzoek op de evaluatie van de organisatiestructuur onderwijs. Leeuwendaal is gevraagd onderzoek te doen naar onderdeel onderwijs en kwaliteit in de staforganisatie.

Dit heeft alles te maken met de herinrichting die 1 jaar (januari 2020) geleden heeft

plaatsgevonden. Afgesproken was na een jaar te evalueren. In het najaar is het onderdeel bedrijfsvoering geëvalueerd. . Voor de zomer van 2021 zou het onderdeel onderwijs en kwaliteit worden geëvalueerd. Door het vertrek van de directeur onderwijs is deze evaluatie naar voren gehaald om inzichtelijk te krijgen welke weg bewandeld moet worden.

Bevindingen zijn verzameld en uitgangspunten van de evaluatie zijn:

-model mag niet leiden tot hogere kosten, -er is gekeken naar efficiency,-er is gekeken naar de opdracht waar Morgenwijzer voor staat: kwaliteit.

Dit laatste is een nadrukkelijke opdracht.

De evaluatie heeft plaatsgevonden middels gesprekken met het CvB, de directeuren en stafmedewerkers (beleidsmedewerker onderwijs, coordinator passend onderwijs en de schoolopleiders).

GMR-lid n.a.v. de bevinding: "dit mag niet leiden tot hoge kosten": Commercieel gezien kan deze niet geplaatst worden. Het gevoel is dat er behoorlijk ad-hoc een gat opgevuld wordt op deze manier. Veel werk gestoken in beleid wat in november op dit onderwerp gevoerd is dus daar lijkt wat snel aan voorbij te gaan. Tevens noemt GMR-lid de salariering van de bestuurssecretaris die wijzigt in korte tijd van 11 naar 12.

Werknemer Leeuwendaal: Het lijkt alsof de directeur onderwijs hals over kop is weggezet. Wat we merkten in de gesprekken is dat de functie erg onduidelijk is gebleken. In de taakomschrijving staat sparringpartner voor directeuren en manager/coördinator. Wat was dan de taak van de beleidsmedewerker hierin, hoe verhoudt zich het een tot het ander. De expertise die er is bij de beleidsmedewerkers is , komt op die manier niet goed tot zijn recht.

Werknemer Leeuwendaal in reactie op de vraag van GMR-lid over het verhogen salarisschaal bestuurssecretaris.

Dit gaat op een objectieve manier. Na opnieuw beschrijven van de functie moet deze opnieuw worden gewogen via een functiewaarderingssysteem. Door verschuiving van een deel van de taken van directeur onderwijs en kwaliteit naar de bestuurssecretaris wordt deze functie zwaarder gewogen.

Met betrekking tot het uitgangspunt dat model niet mag leiden tot hogere kosten geeft het CvB aan dat we de ;

doorontwikkeling zijn aangegaan maar daarbij ook een belofte is gedaan aan GMR dat doorontwikkeling kan plaatsvinden als dat niet zou leiden tot uitbreiding.

Wanneer we kijken naar het totaal aantal leerlingen zitten we qua overhead onder de benchmark. Dit is voelbaar, bijvoorbeeld in fusietrajecten.

. Ruimte zou daarin meer gewenst zijn maar als je scholen vraagt te bezuinigen is het een verkeerd signaal als het stafbureau een uitbreiding uitvoert. In dit model is expliciet gekeken naar welke opdracht we hebben de komende jaren. Inspectie was duidelijk over de kwaliteitszorg om die op orde te brengen. Mogelijk dat er na 2 jaar bijvoorbeeld wel weer financiële ruimte komt om bepaalde functies uit te breiden op het stafbureau.

In de aanloop naar de invulling van de vacature van directeur onderwijs en kwaliteit werd gezien dat deze moeilijk te vervullen was. In het voortraject hebben we 20 mensen gesproken en achteraf gezien zochten we naar het schaap met de 5 poten. Wat gevraagd werd in 1 functie was ook niet terug te vinden bij sollicitanten en is uiteindelijk dan ook niet gelukt.

GMR-lid geeft aan dat met deze toelichting de bevindingen uit het rapport beter geplaatst kunnen worden.

In reactie op de vraag van GMR-lid antwoordt werknemer Leeuwendaal: Juist kijken wij ook naar taken en bevoegdheden van staf, directeur en bestuurder bij andere schoolbesturen.

Ontwikkeling van directeuren functies is afgelopen jaren onderhevig geweest aan verandering in de taakopvulling. Nieuwe CAO heeft ook nieuwe voorbeeldfuncties voorgeschreven van D11, D12 en D13 schalen en daarin wordt steeds meer genoemd; integraal verantwoordelijkheid directeur. Er is meer behoefte aan het inhoudelijke gesprek met verstand van zaken dan een hiërarchische inrichting waarbij een directeur onderwijs om goedkeuring gevraagd wordt.

De vragen van GMR-leden zijn met deze toelichting beantwoord.

GMR-lid vult CvB aan gezien haar rol in de benoemings adviescommissie. Het was inderdaad erg lastig deze functie in te vullen bleek in de sollicitatieprocedures. Is er nu nog wel voldoende overzicht bij het wegvallen van de directeur onderwijs?

Vraag GMR-lid: Is er nu nog wel voldoende overzicht bij het wegvallen van de directeur onderwijs?

Het CvB geeft aan dat hierbij een aantal lijnen samen komen:

- We werken steeds meer vanuit expertise. Deze expertise wordt ook steeds meer opgebouwd.
- We hebben stevige directeuren die integraal verantwoordelijk zijn. Zij hebben een directeur onderwijs en kwaliteit niet nodig maar stellen hun vragen rechtstreeks aan de experts.
- We zijn dit jaar gestart met de school coördinatoren. Zij worden begeleid door ervaren directeuren (D12) en de schoolcoördinatoren stellen de vragen aan hen. Ook voor hen is een directeur onderwijs en kwaliteit dus eigenlijk niet nodig.

Tot slot wordt opgemerkt dat het model dat gekozen wordt lijkt op het model van PROOLEiden. Dit is een iets grotere organisatie dan Morgenwijzer.

Nabespreking
Geen vragen/opmerkingen.

Besluit: PGMR stemt positief in. OGMR geeft positief advies af.

2c/3c/4c Wijziging volgorde matching in formatieproces

Ter instemming aan de PGRM en ter advies aan de OGMR, artikel 12., lid 1 . ligt voor het document: wijziging volgorde matching in formatieproces.
Portefeuillehouders: twee GMR-leden.

Vooroverleg.

GMR-lid verwijst naar pagina 3, laatste zin punt 3: "De inschatting is dat de kans dat hierdoor medewerkers vertrekken minimaal is". Waar is deze zin op gebaseerd?
Logischerwijs wil Morgenwijzer binden en sta ik hier ook achter, maar wat is de onderbouwing hiervan? GMR-lid sluit zich aan bij deze vraag.

GMR-lid is ook positief over het document. Goede LIO stagiaires raken we nu wel eens kwijt door de huidige volgorde van matching. Wat meer info over de aantallen van formatie op de vrijwillige mobiliteit zou meer helderheid geven. Hoeveel was dit eerst en wat nu? Wat zijn de verschillen?

Bespreking CvB

Inleiding door directeur bedrijfsvoering.

Schoolbesturen hebben te maken met krapte op de arbeidsmarkt en te maken met kwaliteit die binnen de organisatie aanwezig is van studenten die we graag aan ons willen binden. Tijdens het formatieproces speelt er een volgorde in matching die van invloed is op de aantrekkelijkheid van de functies voor met name LIO en Oplis studenten. Om dit beter vorm te geven hebben we een voorstel gedaan voor het wijzigen van de volgorde van matchen.

Huidige volgorde is: -> start met gedwongen mobiliteit (dit blijft ongewijzigd), -> vervolgens vrijwillige mobiliteit, tijdelijke medewerkers, Oplis, Lio + zij-instromers.

Wijziging van de volgorde is: -> start met gedwongen mobiliteit, ook in deze ronde de zij instromers. -> tijdelijke medewerkers, LIO en Oplis studenten, -> als laatste de vrijwillige mobiliteit.

Dit heeft drie gevolgen voor de organisatie:

1. Zij instromers, LIO en Oplis studenten kunnen eerder en meer passend gematcht kunnen voor deze groep. Dat zijn de aankomende leerkrachten waar al veel tijd in is gestoken omdat dit opleidingsplaatsen zijn.
2. Medewerkers met een tijdelijke aanstelling (nu 1 juni uitsluitel of tijdelijke aanstelling kan worden omgezet naar verlenging of vaste aanstelling) kan vervroegd worden naar 1 mei zodat er wat rust komt bij die groep medewerkers. Dit heeft als gevolg dat deze groep minder snel om zich heen zal gaan kijken in de periode tussen 1 mei en 1 juni en kans dus groter dat zij verbonden blijven aan de organisatie.
3. Medewerkers met vaste aanstelling en vrijwillige mobiliteitswensen worden later gematcht dan in de huidige volgorde. Mogelijk gevolg kan zijn dat er minder alternatieven worden geboden maar inschatting is wel dat vertrek van de medewerkers in deze groep minimaal is.

Met deze volgorde is de verwachting dat er een grotere groep van leerkrachten en studenten kan worden vastgehouden aan de organisatie en dit heeft een positieve uitwerking in z'n totaliteit; Minder lerarentekort en meer kwalitatieve medewerkers die goed gematcht zijn. Teams op de scholen kunnen op die manier beter functioneren omdat de capaciteit beter is aangepast op de vraag.

In reactie op de vraag van GMR-lid:

Er is wel wat vrijwillige mobiliteit aanwezig maar gering.

Binnen P&O is dit ook besproken. Medewerkers die vrijwillige mobiliteit aanvragen zijn daar vrij gematigd in. Het gaat dan om medewerkers die interesse hebben getoond voor andere school, andere groep, andersoortig onderwijs bijvoorbeeld. Op het moment dat er iets anders speelt, waardoor het belang van mobiliteit groter zou zijn, zijn er al eerder andersoortige gesprekken geweest met de schooldirecteur. Medewerkers die aangegeven hebben open te staan voor mobiliteit voelen geen noodzaak; het blijkt dat dit voor hen geen must is. Zij werken dan nog steeds met tevredenheid op de huidige school. Dat zorgt ervoor dat de inschatting is gemaakt dat door verandering van volgorde medewerkers zouden vertrekken, minimaal is.

GMR-lid: Als dat de tendens is die het bestuur ziet bij de vrijwillige mobiliteit van de vaste medewerkers, is dit een plausibele keuze.

Aanvulling door Cvb: Het is min of meer een dilemma wat GMR-lid aansnijdt. Dit gesprek hebben wij intern ook gevoerd. Je wilt voor je zittende medewerkers het beste hierin kunnen blijven bieden en aan de andere kant wil je de studenten ook blijven binden aan Morgenwijzer en hen wat kunnen bieden. Als we dit niet zouden doen houden we studenten minder goed verbonden. Na 3 jaar lang opleiden en investeren in de school kiest deze medewerker er dan alsnog voor elders te gaan werken terwijl dan later blijkt dat er wel ruimte is om deze medewerker te plaatsen. Dit geluid kregen wij als bestuur ook terug van de schoolopleiders. Het blijft uiteraard maatwerk in dit traject waarin P&O optrekt met de betreffende directeuren. Morgenwijzer heeft er ook belang bij dat de leerkracht op de juiste plek zit. Dit zijn dan ook de richtlijnen.

GMR-lid merkt op dat het goed is te horen dat maatwerk er zal blijven. Zij erkent tevens het feit dat nu goede medewerkers de organisatie verlaten omdat de matching te laat kwam.

In reactie op de vraag van GMR-lid: directeur bedrijfsvoering: Verschil wordt meer bepaald door de totale omvang aan vacatures dan aan de volgorde van matches. We gaan komend jaar klein stukje terug in plaatsen van vacatures. Dat zal meer van invloed zijn op de beschikbare plek van mobiliteit dan de volgorde van matches. Andere kant is dat we aan de vooravond staan van wellicht de hoge subsidie die is toegezegd. Dit soort zaken zijn dusdanig van invloed hierop. De vraag is begrijpelijk maar kan hierdoor niet zozeer beantwoord worden.

GMR-lid merkt op dat voor de beeldvorming het erg het verhelderend zou zijn om de getallen te benoemen. Er mist meer context om daar geborgen advies over te kunnen geven. Directeur bedrijfsvoering zal daar waar mogelijk data toevoegen. Cvb: Intentie is er om vanuit bestuur deze data veel meer te verzamelen en te delen met GMR. Goed dat GMR-lid hierin de GMR en Cvb scherp in houdt. Dit kan in kleine stapjes maar ambitie is om wel een dashboard van kengetallen te kunnen delen in de toekomst.

Nabespreking
Geen vragen/opmerkingen.

Besluit: PGMR stemt positief in, OGMR positief advies.

GMR-lid geeft positief advies met als toevoeging dat meer data en kengetallen wenselijk is. De toelichting is er tijdens het overleg met Cvb maar deze waardevolle info/context mist in de voorbereiding. Overige GMR leden zijn daarover eens.

Overige mededeling namens Cvb:

Binnenkort volgt informatie over de thema's positionering en de gesprekken met kinderopvang die lopen (waar kindcentra plaatsen etc.), deze thema's volgen op een later moment op de agenda van de GMR.

Corona update: Voor de vakantie en in de vakantie op 2 scholen een positief geteste leerling dan wel leerkracht, waarbij dan de gehele klas 10 dagen in quarantaine moet. Als er meer dan 3 leerlingen positief getest zijn is er sprake van een cluster en is er uitgebreid contact en onderzoek door GGD. GGD en Morgenwijzer houdt nauwkeurig bij waar besmettingen plaatsvinden. Het Cvb heeft regelmatig gemeentelijk overleg met schoolbesturen voor zowel Nieuwkoop en Alphen ad Rijn waar dit thema op de agenda staat.

2d/3d/4d Notulen vergadering 11 januari 2021

Opmerking: GMR-lid ontbreekt met naam als aanwezige.
Na deze aanpassing worden de notulen vastgesteld.

GMR-lid anonimiseert notulen van 5 oktober 2020 en de notulen van januari 2021.

2e Nader overleg n.a.v. de stukken genoemd bij 2a,b, (indien nodig)

-

4d Verslag bijeenkomst GMR/voorzitters MR'en

Het verslag is rondgestuurd binnen GMR leden. Reacties n.a.v. deze bijeenkomst:

- In het algemeen wordt aangegeven dat het goed was dat deze bijeenkomst toch heeft plaatsgevonden.
- Merkbaar is dat de deelnemers behoefte hebben aan een thema, dit zou een toegevoegde waarde kunnen zijn in vervolgbijeenkomsten.
- Er werd in de bijeenkomst door een aantal MR voorzitters duidelijk gemaakt dat de tijdsbesteding in een MR als belastend werd ervaren.
- De opkomst van de bijeenkomst had beter gekund.
- De rol van de GMR blijkt niet voor alle MR'en even duidelijk en er was wat verbazing over de geringe informatie die de GMR heeft rondom opkomende fusies van scholen.
- Voor organisatie van een tweede GMR/MR bijeenkomst is geen aanmelding gekomen.
- De bijeenkomst was soms wat langdradig (gesprekken te lang).
- De notulen worden voor akkoord naar de aanwezige MR'en gestuurd.
- Momenteel worden de vastgestelde (beleids)stukken met personeel gedeeld via het personeelsbulletin (en dus ook met PMR). Kan afgesproken worden dat de PMR de stukken vervolgens deelt met de leden van de MR? Nadeel is dat personeelsbulletin maandelijks wordt verstrekt en ander nadelig punt is dat de informatie gehaald moet worden terwijl de



Morgenwijzer

Kinderen zijn de toekomst

GMR hierin leading is. Dit punt heeft nog afstemming, volgt op de actielijst.

- De vergaderdata van de GMR is zoals begin van het jaar is afgesproken, doorgezet naar de MR van haar school geeft GMR-lid aan. Deze data zou bij alle contact MR'en bekend moeten zijn gemaakt door GMR lid.

4e Pro-actieve GMR

N.a.v. eerdere besluitvorming om als GMR pro-actiever te willen handelen, wil het CvB een werkgroep formeren o.l.v. voorzitter om de eerste stappen uit te werken om pro-actiever te kunnen handelen. Voorzitter zal de leden die in deze werkgroep willen een uitnodiging en agenda sturen ter voorbereiding op deze bijeenkomst.

GMR-lid heeft n.a.v. bijeenkomst GMR en MR'en, met Idris na de bijeenkomst doorgesproken om de MR'en meer proactief te formeren en reikt ideeën aan.

GMR werd als kennisbank/consult gezien. Twee GMR-leden stellen voor de MR'en een tool aan te reiken waar kennis gedeeld kan worden binnen aparte gedeelte van Sharepoint, benaderbaar voor MR'en. Een voorstel volgt bij de volgende GMR vergadering.

Deze suggestie wordt goed ontvangen bij de GMR leden.

GMR-lid merkt op dat bij haar MR bijeenkomsten de GMR ook niet voldoende op de agenda staat. De aanwezigen zijn positief over deze eerste stap naar een pro-actieve GMR. Als er meer nieuws hierover is zal GMR-lid dit met de GMR delen. Volgende stap zou zijn om MR te bevragen met mini enquêtes.

4f huishoudelijke reglement

Voorzitter wijst op het invullen van de gegevens van:

- Bijlage huishoudelijk reglement: Gegevens ontbreken van twee GMR-leden.
- Samenstelling GMR overzicht: Gegevens ontbreken van drie GMR-leden.

Het overzicht met contactgegevens is verouderd. Mag naar eigen inzicht worden aangepast door GMR leden. GMR-lid merkt op dat in het document organisatie en administratie oude GMR leden vermeld staan, lijkt een oude versie te zijn. GMR-lid heeft ook nog een aantal opmerkingen over dit document. Dit vraagt inderdaad wat extra hulp, wellicht extern om goed te administreren. Dit neemt voorzitter met GMR-leden op.

GMR betrekkingen:

GMR-lid merkt op dat vanaf 1 september 2022 de Populier onder andere stichting komt te vervallen en zij de GMR dan zal verlaten.

GMR-lid zal per 1 september 2021 als directeur worden aangesteld en volgens de regelgeving mag in die functie geen zitting zijn in een GMR.

GMR-lid kan mogelijk haar 3 jaar zitting niet volbrengen gezien zij inmiddels kennis heeft genomen van het spreidingsbeleid en de Zilveren Maan mogelijk onder ander bestuur komt te vallen.

Portefeuille verdeling:

GMR-lid heeft voorkeur voor onderwijs (nu bij ander GMR-lid)/personeel (bij GMR-lid)/organisatie-administratie.

GMR-lid heeft voorkeur voor financiën en ICT, daarnaast wet en regelgeving.

Wet en regelgeving ligt nu bij GMR-lid maar gezien haar taken zou het fijn zijn als dit naar een ander GMR-lid kan. Drie GMR-leden gaan hier met elkaar over in gesprek en komen er op terug bij voorzitter.



Morgenwijzer

Kinderen zijn de toekomst

Afgesproken contactscholen:

GMR-lid: Vianova I en II, Springplank

GMR-lid: Zilveren Maan, Wereldwijzer

Wat wordt verwacht van de GMR met betrekking tot deze contactscholen?

In essentie is van belang dat de MR weet wie het aanspreekpunt is voor hen.

Er zijn nog geen concrete afspraken gemaakt. Op eigen initiatief kan bij een MR navraag gedaan worden over de stand van zaken en of er thema's zijn die leven en GMR vergaderdata bekend maken.

GMR-lid merkt op dat op de Morgenwijzer website het privé-mail adres zichtbaar is bij de contactscholen van de GMR. Kan dit niet anders ingeregeld? Het aanwezige Morgenwijzer account is nog niet als mailaccount ingeregeld. GMR-lid heeft navraag gedaan bij bestuurssecretaris. Het Morgenwijzer mailadres zal geactiveerd worden nadat het toestemmingsformulier is ingevuld en verwerkt geeft GMR-lid aan. GMR-lid houdt voorzitter hiervan op de hoogte.

4i Office 365

Bijgevoegd de link naar het besluit van het CvB rondom de licentieverstrekking voor Office 365 en het GMR-emailadres voor ouders.

Reactie op genomen besluit: Fijn dat dit nu ingeregeld wordt voor een jaar, aftasten hoe dit geëffectueerd wordt.

4j Nieuwe leden RvT

Bert Verheugd heeft contact opgenomen met de voorzitter. Er is een zoektocht geweest naar nieuwe RvT leden. Voorzitter is hierbij ook benaderd in het aanstellingsproces om input namens de GMR te geven. Goed resultaat met de komst van deze twee nieuwe leden.

4k Terugkoppeling punten uit vooroverleg GMR en CvB

De vragen over RIE en AVG zoals op de agenda staat aangegeven zal voorzitter meenemen in het overleg met CvB.

4l Rondvraag

Er is nog even kort overleg over afwezigheid GMR-lid.

GMR-lid: personeelsbulletin werd eerder altijd rondgestuurd. Notuliste doet intern navraag.